

PREMESSA

Sul piano generale, in ordine alla selezione degli argomenti come tecnica di preparazione del concorso, occorre richiamare quanto detto a proposito delle **prove scritte del 2008**.

Con specifico riguardo a questo concorso, può rilevarsi come gli argomenti scelti siano abbastanza comuni, attenendo ad istituti di rilievo istituzionale. Diventa, allora, decisivo stabilire quando (a quale distanza dal concorso) e come (con quale grado di prossimità alla traccia e di approfondimento) siano stati trattati.

Un'analisi rigorosa, che illumina – in modo trasparente e verificabile – le tecniche e gli esiti dell'attività svolta dalla Scuola, impone di mettere a confronto tre elementi:

- i risultati dell'elaborazione algoritmica;
- le tracce predisposte dalla Commissione di concorso;
- gli argomenti trattati e le tracce assegnate ai corsi, con l'indicazione della relativa data.

Tale analisi è svolta distintamente per le tracce non estratte e per quelle estratte.

TRACCE NON ESTRATTE

Diritto civile:

- *Algoritmo* > il primo argomento era la responsabilità extracontrattuale, con particolare riferimento alla causalità e al doppio danno (19%). Il quinto argomento erano le separazioni patrimoniali con particolare riferimento al fondo patrimoniale ed al trust (12%).
- *Commissione* > una delle tracce predisposte riguardava la responsabilità extracontrattuale e, precisamente, la causalità. Un'altra riguardava le separazioni patrimoniali e, in particolare, il fondo patrimoniale.
- *Corso* > la struttura dell'illecito civile è stata trattata nella terza sessione mirata (maggio 2010) e nella lezione pre-concorso (6 luglio 2010). Le separazioni patrimoniali sono state trattate nella quarta sessione mirata (giugno 2010) e indicate nella lezione pre-concorso (6 luglio 2010).

Diritto penale:

- *Algoritmo* > il settimo argomento era il reato omissivo (13%). Il dodicesimo argomento era la responsabilità di posizione, con particolare riferimento alle organizzazioni criminali ed alle società (9%).
- *Commissione* > una delle tracce predisposte riguardava il tentativo nel reato omissivo. Un'altra riguardava la responsabilità dell'amministratore non delegato.
- *Corso* > la struttura del tentativo e la compatibilità con le varie figure è stata trattata nella lezione sul tentativo (maggio 2010); il reato omissivo è stato trattato nella quarta sessione mirata (giugno 2010). La responsabilità di posizione, con particolare riferimento ai capi di un'associazione di tipo

ed dell'amministratore delegato della capo gruppo è stata trattata nella lezione sulla responsabilità delle organizzazioni e nelle organizzazioni (novembre 2009, corsi ordinari).

Diritto amministrativo:

- *Algoritmo* > il primo argomento era la responsabilità civile, con particolare riferimento alla pregiudiziale (23%) ed al danno da ritardo (19%).
- *Commissione* > una delle tracce predisposte riguardava la pregiudiziale amministrativa. Un'altra riguardava il danno da ritardo.
- *Corso* > la responsabilità civile è stata trattata nell'ultima lezione dei corsi intensivi (giugno 2010), dove fu assegnata questa traccia: "Il danno da ritardo nell'attività della pubblica amministrazione, con particolare riferimento al problema della pregiudizialità". L'argomento è stato trattato nella lezione pre-concorso (6 luglio 2010).

TRACCE ESTRATTE

Diritto civile:

- *Algoritmo* > il secondo argomento era il rapporto tra codice civile e codice del consumo (17%). Il terzo argomento il controllo sugli atti di autonomia privata (16%).
- *Commissione* > la traccia era: "Nullità parziale: integrazione e sostituzione di clausole. Ambiti e limiti dell'intervento del giudice".
- *Corso* > Il controllo di nullità ed i poteri del giudice sui contratti nel codice civile e nel codice del consumo sono stati trattati nella seconda sessione mirata (marzo 2010), dove furono assegnate le tracce: "Delineati i tratti fondamentali dell'influenza delle norme comunitarie sul diritto civile, dica il candidato del rapporto tra codice civile e codice del consumo"; "Regole di comportamento e regole di validità nel più ampio fenomeno del controllo sugli atti di autonomia privata". L'argomento è stato trattato nella lezione pre-concorso (6 luglio 2010). La nullità in generale è stata trattata nella lezione sulla patologia del contratto (febbraio 2010).

Diritto penale:

- *Algoritmo* > la successione di leggi penali nel tempo non era tra i primi quindici argomenti.
- *Commissione* > la traccia era: "La successione di leggi penali nel tempo, con particolare riferimento alla recidiva ed alla prescrizione".
- *Corso* > La successione di leggi è stata trattata nei corsi ordinari (febbraio 2009), dove fu assegnata la traccia "La retroattività della legge penale favorevole, con particolare riguardo alla prescrizione ed alle sentenze che dichiarano l'illegittimità costituzionale di norme di favore". La recidiva è stata trattata nella lezione dei corsi ordinari sulle circostanze (dicembre 2009) Il principio di irretroattività è stato trattato, con particolare riferimento alla confisca, nella lezione pre-concorso (6 luglio 2010).

Diritto Amministrativo:

- *Algoritmo* > il settimo argomento era l'autotutela amministrativa ed il principio di affidamento (12%)
- *Commissione* > la traccia era: "L'autotutela amministrativa, con particolare riferimento alla dichiarazione di inizio di attività".
- *Corso* > L'autotutela decisoria, con particolare riferimento alla dichiarazione di inizio di attività, è stata trattata nella lezione sulla riforma della legge 241/1990 (febbraio 2010), dove fu assegnata la traccia "Atto e attività nell'esercizio dei poteri amministrativi, con particolare riferimento alla funzione di riesame". L'argomento è stato ripreso nella seconda sessione mirata sui principi di proporzionalità e affidamento (marzo 2010). Nelle stesse lezioni si è trattato della autotutela esecutoria. Autotutela decisoria e dichiarazione di inizio di attività sono stati menzionati nella lezione pre-concorso (6 luglio 2010).

CONCLUSIONI

L'algoritmo costituisce uno strumento formale per individuare ed ordinare i vari argomenti che rispondono ai principali parametri presi in considerazione dalla Commissione. Su nove tracce scelte dalla Commissione:

- sette erano tra i primi dieci argomenti;
- cinque erano tra i primi cinque argomenti;
- quattro erano tra i primi tre argomenti.

Delle tracce estratte, la trattazione ai corsi è avvenuta come segue:

- a) diritto civile > esame integrale dell'*argomento* nel 2010 e parziale nella lezione pre-concorso;
- b) diritto amministrativo > esame integrale della *traccia* nel 2010 e cenno alla *traccia* nella lezione pre-concorso;
- c) diritto penale > esame generale dell'*argomento* e per 2/3 della *traccia* nel 2009.

Le superiori possibilità offerte dall'impiego di metodi matematici per selezionare gli argomenti non devono, però, generare un'aspettativa ottimistica a tal punto da indebolire la tensione del candidato verso il compito fondamentale, che resta quello di risolvere le tracce anche qualora abbiano ad oggetto temi in tutto o in parte sconosciuti.